

### ATA N.º 2 DA SESSÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO SUPERIOR-2014

Ata da Segunda Reunião Ordinária do Egrégio Conselho Superior, realizada no dia trinta e um de janeiro de dois mil e quatorze, com início às nove horas, na sala de reunião do décimo sexto andar.

Aos trinta e um dias do mês de janeiro de dois mil e quatorze, com início às nove horas, na sala 1 de reuniões do décimo sexto andar da Defensoria Pública do Estado do Paraná, situada na Rua 2 3 Cruz Machado, número cinquenta e oito realizou-se a SEGUNDA REUNIÃO ORDINÁRIA DO EGRÉGIO CONSELHO SUPERIOR DA DEFENSORIA PÚBLICA DO PARANÁ, 4 5 com a presença dos Excelentíssimos Membros Natos: Presidente do Conselho, Dra. Josiane Fruet Bettini Lupion, Subdefensor Público Geral, Dr. André Ribeiro Giamberardino e Ouvidora 6 Geral, Maria de Lourdes "Santa" de Souza. Presentes também os Membros Titulares: Dr. 7 Dezidério Machado Lima, Dr. Erick Le Ferreira, Dr. Antonio Vitor Barbosa de Almeida, Dr. 8 9 Nicholas Moura e Silva e Dr. Alexandre Gonçalves Kassama. Presente também a Presidenta da ADEPAR – Associação dos Defensores Públicos do Estado do Paraná, Thaísa Oliveira dos 10 Santos. **DO EXPEDIENTE – A)** Cumprimentando a todos a Presidente abriu a sessão, fez a 11 conferência do Quórum e instalou a reunião. B) Foi solicitado alterações nas Atas, protelando-se 12 assim as assinaturas. C) O Dr. André iniciou seus comunicados falando sobre sua participação na 13 primeira Reunião de dois mil e quatorze do Conselho Nacional de Defensores Públicos Gerais 14 (Condege), ocorrida no dia vinte e nove de Janeiro. A pedido da Defensoria de São Paulo, o Dr 15 André divulgou a todos que acontecerá naquela Cidade, do dia dezenove a vinte e um de 16 Fevereiro, o Seminário Internacional que terá como tema o Sistema Interamericano de Direitos 17 Humanos. Em seguida o Dr. André comunicou que foi aprovada e sancionada no dia dois de 18 janeiro de dois mil e quatorze a Lei Estadual dezessete mil novecentos e oito que altera a 19 Composição do Conselho Penitenciário do Estado do Paraná e com isso garante dois assentos 20 para a Defensoria Pública do Paraná. A terceira comunicação do Subdefensor foi sobre o 21 22 acontecimento, em Março, da Semana Nacional do Tribunal do Júri. Outro comunicado foi em relação aos convênios com as universidades com o objetivo de suprir algumas áreas de estágio. 23 No convênio com a Universidade Positivo e Santa Cruz a atuação será na área cível. Já com a 24 PUC Paraná (Pontifícia Universidade Católica) a Defensoria está em fase de diálogo, e com a 25 UFPR (Universidade Federal do Paraná) está em andamento. Por fim o Subdefensor informou 26 que a OAB (Ordem dos Advogados do Brasil) Paraná esteve na Defensoria Pública juntamente 27 com a Comissão de Direitos da Mulher e ficou acordado um termo de cooperação entre as duas 28 Instituições. Nos últimos informes o Subdefensor informou que na Reunião do Condege os 29 Defensores Gerais se manifestaram contrários ao pagamento de honorários de sucumbência 30 diretamente aos Defensores Públicos. Deliberou-se também por não apoiar a campanha deste ano 31 da Associação Nacional dos Defensores Públicos (Anadep), mas a questão será discutida 32 novamente na próxima reunião do CONDEGE, em fevereiro. O Dr. André deixou consignado 33 que o Paraná votou pelo apoio à Campanha da ANADEP. A Seguir o Dr. Dezidério iniciou seus 34 informes falando sobre a necessidade de uma resolução conjunta com a Secretaria de Segurança 35 Pública (SSP) para encaminhamento dos autos de prisão em flagrante, inclusive abarcando-se os 36



autos de apreensão das delegacias dos adolescentes. Depois falou sobre a necessidade de uma 37 Regulamentação que preveja a desnecessidade de inscrição nos quadros da OAB para atuação 38 como Defensor Público, de modo a resguardar os Defensores que cancelaram ou pretendem 39 cancelar suas OABs. Na terceira comunicação, o Dr. Dezidério informou sua posição contrária à 40 criação dos cargos em comissão para os Assessores de Estabelecimento Penais. A Dra. Thaísa 41 também apresentou posição contrária. A Dra. Josiane esclareceu que o Cargo de Assessor de 42 Estabelecimento Penal não substitui de forma alguma o trabalho do Defensor Público e nem dos 43 44 Servidores. A função estará sob supervisão dos Defensores Públicos os quais poderão solicitar a substituição ou exoneração dos Assessores caso não desempenhem bem o trabalho. A função 45 deve ser um cargo em comissão, pois o Defensor público terá que depositar grande confiança 46 47 nesse profissional que o assessorará. O Dr. Dezidério, em resposta, falou que tem várias ressalvas, dentre elas que a seu ver a decisão pela figura permanente de Assessor de 48 Estabelecimento Penal na Defensoria Pública deveria ter sido consultada aos demais Defensores 49 Públicos, eis que configura uma política institucional de longo prazo e que primeiramente dever-50 se-ia nomear os servidores aprovados no concurso público. A Dra. Josiane esclareceu que de 51 forma alguma os aprovados no concurso serão prejudicados, pois o trabalho que esses assessores 52 desempenharão, não será desempenhado por nenhuma outra função que tenha sido aprovada no 53 concurso, pois as atividades são completamente diferentes. A Defensora Geral reiterou a 54 importância do trabalho dos Assessores, tanto que foram extremamente elogiados pelo 55 Ministério da Justiça. Referente aos questionamentos sobre o critério adotado para chegar à 56 conclusão da necessidade de cem Assessores, a Presidente do Conselho explicou que houve 57 embasamento através de um estudo ocorrido no ano passado que levou em consideração a 58 quantidade de presos que necessitam de atendimento. Nesse contexto o Dr. Nicholas questiona 59 sobre a capacidade postulatória dos Assessores de Estabelecimentos Penais e se eles poderão 60 atuar na vara de execução e no Conselho disciplinar. Em última comunicação, o Dr. Dezidério 61 reiterou a importância de a Administração Superior criar o calendário anual. A Ouvidora Geral 62 Maria de Lourdes "Santa" de Souza iniciou seus informes agradecendo a todos os Defensores e 63 Servidores que colaboraram no processo de mudança da Defensoria para a Rua Cruz Machado, 64 em seguida confirmou o acontecimento da Reunião do Colégio de Ouvidorias de Defensorias 65 Públicas do Brasil nos dias dezessete e dezoito de Março na Defensoria Pública do Paraná. Outra 66 questão que falou foi sobre as reclamações que recebeu na Ouvidoria desde janeiro deste ano até 67 o presente momento, foram em torno de cinquenta manifestações e a maioria são relacionadas ao 68 atendimento cível em razão da saída das Advogadas que ali atuavam, pois houve alterações na 69 forma de atendimento e os assistidos já estavam acostumados com a forma anterior. A Ouvidora 70 apontou também como um problema a resolver o fato das pessoas estarem acostumadas a vir na 71 Defensoria Pública às sextas-feiras para o acompanhamento de seus processos, principalmente 72 na área de família, como houve alterações os assistidos ainda estão desinformados. O Dr. Erick 73 opinou que deveria haver uma forma de acompanhamento pela internet através de senha para que 74 as pessoas não precisassem se deslocar até a Defensoria para acompanhar seus processos. A 75 Presidente do Conselho acredita que seria melhor o atendimento por call Center, isso facilitaria a 76 consulta dos assistidos. A seguir a Ouvidora falou sobre as mulheres vítimas de violência, que 77 78 havia agendamento na Defensoria e elas tinham dia marcado para voltarem, porém algumas dessas mulheres, como vivenciam ameaças, não podem ficar aguardando até o dia do 79 atendimento. Falou também que a Ouvidoria hoje pode ser comparada a uma Central Telefônica, 80 pois o numero de ligações é muito grande. As pessoas reclamam que o telefone geral da 81 Defensoria não é atendido, e como há divulgação do telefone da Ouvidoria é para onde ligam 82



para buscar informações. Salientou também que muitas ligações que recebe é devido ao não 83 atendimento dos telefones em alguns setores. A seguir a ouvidora falou sobre a importância da 84 prioridade do atendimento aos idosos e portadores de necessidades especiais, que há o problema 85 no nosso atendimento, pois eles são atendidos na triagem, mas o atendimento na sequência 86 precisa ser mais rápido. Por fim falou a todos que também recebe elogios dos assistidos que 87 dizem que foram bem atendidos por todos os setores que passaram da Defensoria. A seguir, o Dr. 88 Antonio reiterou sua comunicação de ontem a qual tratou sobre a solicitação de um Magistrado 89 90 feita à corregedoria da DPE/PR para que o Defensor Público Henrique Freire, presente nesta reunião, participasse de uma audiência sem a devida intimação. O Dr. Antônio deixou 91 consignado que acha importante que o Corregedor-geral, Dr. Sergio Roberto Rodrigues Parigot 92 93 de Souza e a Subcorregedora Dra. Yurico Takahashi conversem com a Comissão de Prerrogativa, porque o acontecimento pode se repetir e deve-se cuidar com a abertura de 94 precedente. O Dr. Antônio passou a palavra ao Dr. Henrique que, por sua vez, esclareceu que 95 96 realmente o Magistrado solicitou que fizesse audiência sem a devida intimação, porém explicou a ele que recebeu orientação da Corregedoria da Defensoria Pública que as audiências serão 97 98 feitas após o recebimento de intimação, portanto solicitou ao Juiz a prerrogativa e que fosse 99 resignada a audiência, no entanto recebeu ligação da Subcorregedora Dra. Regina Yurico Takahashi, solicitando que participasse da audiência desde que isso não prejudicasse aos 100 assistidos. A Dra. Regina também informou ao Defensor que o Magistrado disse saber as regras, 101 respeita a prerrogativa, mas que o ocorrido é um caso isolado. Com esse respaldo da 102 Corregedoria o Defensor atendeu a solicitação do Juiz. O Dr. Henrique opinou ao Conselho 103 Superior que deve existir um procedimento único mediante esses casos, e não deixar a cada 104 Defensor Público a decisão de usar ou não a prerrogativa. O Dr. Antonio, em continuação aos 105 seus informes, falou que o fluxograma da Defensoria Pública apresentada pela Defensora 106 Yasmim foi muito elogiado em reunião da Casa da Mulher Brasileira. Em continuação de seus 107 comunicados, o Defensor Antônio comunicou a realização da reunião com a população em 108 situação de rua, que contou com participação de setores da sociedade civil, tendo se extraído 109 dessa reunião a necessidade de a Defensoria ter um assento num suposto Observatório dos 110 Megaeventgos, em especial da Copa, para acompanhar possíveis violações a Direitos Humanos, 111 112 que recorrentemente ocorrem nesses casos. Por fim, comunicou também a sua preocupação de como se dará a criação de cargos comissionados para AEP, entendendo que o ideal, caso seja 113 necessário, seria a criação de cargos de provimento efetivo, devendo-se, antes, priorizar a 114 nomeação dos servidores já aprovados. A seguir o Dr. Nicholas deu abertura para a apresentação 115 116 dos Servidores Renato de Almeida Freitas Junior e Emanuel Gonsalves Negrão, respectivamente escolhidos, pelos servidores, como Presidente e Vice-Presidente da Associação dos Servidores 117 da Defensoria Pública. O Presidente informou que a partir de então, embora a Associação 118 infelizmente não possua um assento no Conselho Superior, acompanharão as reuniões como uma 119 forma de se manterem informados e até mesmo, de alguma forma, apresentar suas opiniões. O 120 Vice-presidente, por sua vez, fez votos que as relações entre a Associação dos Servidores e o 121 Conselho Superior sejam construtivas, pois os objetivos são os mesmos. Reiterou ainda que a 122 partir de então, se farão presentes nas reuniões e atividades. Após apresentação, o Dr. Dezidério 123 124 sugeriu a inclusão no Regimento do conselho Superior de assento ao Presidente da Associação com direito a voz, sugestão essa também endossada pelo Dr. Antônio. Todos os membros do 125 Conselho parabenizam a criação da Associação e agradeceram ao Presidente e Vice-presidente. 126 Após isso a Dra Josiane reiterou que está sempre ao dispor para atender a Associação. O Dr. 127 Alexandre apenas comunicou que a Comissão de Direitos Humanos da OAB está fazendo 128



Reuniões com a Defensoria Pública para debater ações no sistema carcerário e nas Delegacias. 129 DA ORDEM DO DIA - A sessão contém sete itens, são esses: UM: Consultas sobre a 130 Deliberação aprovada que Regulamenta o Estágio na Defensoria. a) Dra Yara, b) Dr. André. 131 **DOIS:** Proposta Regulamenta a verba indenizatória pelo exercício extraordinário dos Defensores 132 Públicos. TRÊS: Regulamenta a verba indenizatória pelo exercício extraordinário dos 133 Servidores Públicos. QUATRO: Atuação da Defensoria em Segundo Grau de jurisdição e 134 instancias superiores. CINCO: Parecer da Dra. Josiane: Reenquadramento de categoria dos 135 136 Defensores Optantes pela Carreira. SEIS: Minuta de proposta - Dr. Dezidério: Retificação da criação dos Ofícios. **SETE:** Proposta de normativo de ponto (servidores). **UM-** O Dr. Alexandre 137 relatou a todos sobre a solicitação da Defensora Yara Flores Lopes Stroppa pela continuação do 138 139 estágio do seu filho na Defensoria Pública, haja vista que já o faz muito antes da Deliberação do Conselho. Os Membros, em conformidade com o parágrafo único do Artigo vinte e seis da 140 Deliberação um de dois mil e quatorze, manteve a decisão pelo desligamento do estagiário. Além 141 do que, à época não houve processo seletivo na contratação do referido estagiário. O Dr. André 142 falou sobre a comunicação dos Defensores da área cível que em contato com a Universidade 143 Positivo receberam a sugestão de praticar uma rotatividade na atuação dos estagiários e criar a 144 figura de um estagiário coordenador, sugestões feitas objetivando melhorar a atuação dos 145 estagiários e beneficiar, com o conhecimento, um número maior. Não houve decisão acerca das 146 sugestões, os membros a trará na próxima reunião. DOIS - O Dr. André iniciou a leitura da 147 minuta, e quando a fez no Artigo segundo, o Dr. Nicholas opinou pela inclusão, como serviço 148 extraordinário, o trabalho em dias que não haja expediente ordinário. O Conselho aceitou a 149 sugestão. Os membros também decidiram, entre outros itens que não necessitou discussão, por 150 incluir na minuta como atividade extraordinária o atendimento por convocação do Defensor 151 Público-Geral para participação em audiência pública ou evento, observando-se a possibilidade 152 de participação de todos os Defensores Públicos com atuação em área afeta ao tema objeto da 153 convocação, salvo fundada justificativa, nesse caso pagar-se-á um trinta avos do subsídio do 154 Defensor Público de Terceira Categoria, por convocação. Em caso de participação como 155 membro de Comissão Organizadora ou Banca Examinadora de Concurso Público para ingresso 156 na carreira de Defensor Público, pagar-se-á um terço do subsídio do Defensor Público de 157 158 Terceira Categoria, por conclusão de fase do Concurso, excluída a análise de títulos. Por fim, que no caso de atuação em outras atividades extraordinárias definidas por ato do Defensor Público 159 Geral do Estado pagar-se-á um trinta avos do subsídio do Defensor Público de Terceira 160 Categoria, por convocação. Em discussão acerca dos casos abarcados pela presente deliberação, 161 decidiu-se que o Defensor Público não fará jus ao recebimento de diária, salvo quando houver 162 necessidade de locomoção e hospedagem, nos termos fixados em ato da Defensoria Pública-163 Geral. Houve votação pela inclusão na minuta final sobre recebimento de serviço extraordinário 164 por coordenação de Defensorias Públicas por área de atuação, em Comarcas com mais seis 165 Defensores Públicos ou mais de dez servidores designados. Os Drs. André, Erick e Alexandre 166 votaram por incluir, os demais votaram por suprimir. Finalizou-se a minuta, a qual seguiu para 167 assinaturas e revogou-se a Deliberação dois de dois mil e treze. Sendo o horário meio dia e 168 quarenta minutos, a Presidente suspendeu a Reunião e solicitou o retorno às quatorze horas e 169 170 trinta minutos. Após o retorno o Dr. Nicholas propôs uma alteração na Minuta final relatada pelo Dr. André. Pediu a consideração de serviço extraordinário o exercício da coordenação de acordos 171 de cooperação técnica ou convênios com instituições de ensino superior, salvo quando exercido 172 por coordenador de Defensoria. Dr. Dezidério opinou contra discutir aquela minuta, pois a 173 leitura e a votação já haviam finalizado anteriormente, portanto solicitou que o assunto fosse 174



debatido como caráter extraordinário, por uma questão de ordem. Foi aberto votação e os demais 175 membros votaram pela continuação da discussão da minuta por não haver prejuízo de discussão 176 no mesmo dia. Decidiram por incluir na minuta o item sugerido pelo Dr. Nicholas, e em relação 177 ao valor da indenização foi decidido um trinta avos do subsídio do Defensor Público de Terceira 178 Categoria, por mês, por acordo ou convênio, limitado ao máximo de quatro acordos ou 179 convênios por Defensor. TRÊS- O Dr. Erik fez a leitura completa da minuta e a seguir o Dr. 180 Dezidério falou que eventualmente é necessário que os servidores trabalhem além do horário 181 182 normal. O Coordenador Diogo Maoski, do setor de Gestão de pessoas se pronunciou em confirmação. O Conselho decidiu considerar como serviço extraordinário essas horas a mais 183 realizada pelos servidores, no entanto passou-se a discutir qual a melhor forma para controlar e 184 185 comprovar essas horas trabalhadas. Levando em consideração a necessidade de analisar melhor e que no dia seis, próxima Quinta feira haverá Reunião da Associação dos Servidores e trarão 186 sugestões ao Conselho superior, decidiu-se pela continuação do assunto em próxima reunião. 187 Decidiu-se também distribuir ao Dr. Antônio a criação das Coordenadorias de Gestão de 188 Pessoas, Gestão de Finanças e Gestão Jurídica, pois esses cargos são de grande necessidade e 189 importância para a Defensoria. **QUATRO-** A minuta será pautada na Reunião que acontecerá no 190 191 dia sete de Janeiro, próxima sexta-feira. CINCO- A Dra. Josiane, solicitou que seja encaminhado para apreciação do relator Conselheiro Dr. Dezidério, o protocolado advindo da 192 Secretaria de Justiça, especificamente do Grupo de Recursos Humanos Setorial e que trata dos 193 194 Defensores optantes pela carreira. **SEIS** – Decido por pautar na próxima reunião. **SETE** – O Dr. Dezidério leu a todos a minuta preparada após pedir vista do parecer do Relator Dr. Sérgio. No 195 artigo segundo, que trata da carga horária de todos os servidores, a Dra. Josiane e Dr. André 196 relembraram que o Relator ficou de abrir um protocolado separado, porém em apenso ao inicial, 197 para tratar sobre a carga horária dos cargos de Assistente Social e Jornalismo, que sob o Regime 198 Público Paranaense seria de oito horas diárias, Nesse contexto, o Dr. Dezidério opinou que seria 199 interessante Oficiar os Conselhos Superiores das Profissões citadas e, após recebimento do 200 contraditório, debater melhor. Através do Artigo onze, o Dr. Dezidério sugeriu que o início da 201 jornada de trabalho dos Servidores deverá ser registrado entre o período das oito horas e nove e 202 meia e o final ser registrado entre as dezessete horas e dezenove horas e trinta minutos. Presente 203 204 na reunião, o Coordenador Geral de Administração Mathias Loch sugeriu a alteração desse artigo, tendo em vista que há maior fluxo de trabalho antes das nove e meia em comparação após 205 as dezoito horas. O Dr. Dezidério explicou que esses horários servirão como parâmetro ao 206 coordenador, mas que esse administrará o que for melhor entre os demais servidores conforme a 207 necessidade dos setores, no entanto, foi decidido após melhores analises alterar o início da 208 jornada de trabalho para entre oito e nove horas e fim entre dezessete e dezenove horas, sendo 209 que o horário núcleo será compreendido das nove ao meio dia e das quatorze às dezessete horas. 210 Ainda nesse artigo, onde trata do período de intervalo dos servidores que atuam nos fóruns, o Dr. 211 Nicholas questionou o porquê consta que devem fazer intervalo de uma hora se os servidores da 212 sede poderão fazer até duas horas. Considerando o questionamento, houve alteração na minuta 213 para que os servidores atuantes dentro dos Fóruns possam registrar o intervalo dentro do período 214 de onze às treze horas. Discutiu-se também sobre ausências justificadas dos Servidores e, 215 216 decidiu-se entre outros itens que será justificável a ausência por comparecimento à consulta médica ou odontológica, limitada a doze consultas ao ano, e no máximo duas ao mês, mediante 217 apresentação de comprovante. O Dr. Dezidério leu a todos os demais artigos da minuta a qual 218 será assinada em próxima reunião. C) - O encerramento da Sessão: Nada mais havendo a tratar, 219 a Presidência agradeceu a presença de todos e deu por encerrada a reunião, da qual, para constar, 220



Roseni Barboza dos Santos	Josiane Fruet Bettini Lupion
André Ribeiro Giamberardino	Maria de Lourdes "Santa" de Souza
Dezidério Machado Lima	Erick Le Ferreira
Nicholas Moura e Silva	Antonio Vitor Barbosa de Almeida