

ATA DA DÉCIMA REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO SUPERIOR - DOIS MIL E DEZENOVE

Ata da Décima Reunião Ordinária do Conselho Superior, realizada no dia doze de julho de dois mil e dezenove, com início às dez horas, na sala de reuniões do Conselho Superior, no terceiro andar.

1 Aos doze dias de julho de dois mil e dezenove, com início às dez horas, na sala de
2 reuniões do Conselho Superior, no terceiro andar da Defensoria Pública do Estado do
3 Paraná, situada na Rua Mateus Leme, número mil, novecentos e oito, realizou-se a
4 **NONA REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO SUPERIOR DA DEFENSORIA**
5 **PÚBLICA DO PARANÁ**, com a presença dos Excelentíssimos Membros Natos:
6 Presidente do Conselho, Dr. Eduardo Pião Ortiz Abraão, Primeiro Subdefensor Público-
7 Geral, Dr. Matheus Cavalcanti Munhoz, a Corregedora-Geral Dra. Josene Fruet Bettini
8 Lupion e Ouvidor-Geral, Gerson da Silva. Presentes, também, os Excelentíssimos
9 Membros Titulares: Dr. Luis Gustavo Fagundes Purgato e Dr. Fernando Redede
10 Rodrigues. Presentes, os suplentes Dra. Camille Vieira da Costa, Dra. Francine Faneze
11 Borsato Amorese e Dr. Lauro Gondim Guimarães. Da Associação dos Defensores
12 Públicos do Estado do Paraná – ADEPAR, presente a Dra. Livia Martins Salomão
13 Brodbeck e Silva. **EXPEDIENTE – I)**. Cumprimentando a todos, o Presidente abriu a
14 sessão, fez a conferência do *quorum* e instalou a reunião. **II)**. Aprovada a ata da Nona
15 Reunião Ordinária. **III). Distribuições:** Corregedoria-Geral – **quinze, trezentos e trinta**
16 **e cinco, zero zero zero, zero** – Procedimento administrativo, apuração de infração da
17 empresa Planservice- e **quinze, oitocentos e cinquenta e sete, cento e oitenta e**
18 **seis, dois** – Revisão Criminal. Conselheiro Luis Gustavo – **quinze, oitocentos e**
19 **oitenta e oito, seiscentos e trinta e quatro, dois** - Memorando zero, zero, quatro, de
20 dois mil e dezenove – Fazenda Pública – Cível da Defensoria Pública do Paraná -
21 Coordenação. **IV)**. O Ouvidor-Geral informou sobre a lista tríplice indicada pelo
22 Conselho Permanente de Direitos Humanos do Paraná – COPED para a eleição do(a)
23 Ouvidor(a)-Geral para os próximos dois anos, cuja escolha será após vinte de julho,
24 pelo Conselho Superior da Defensoria. **V)**. O Presidente solicitou **inclusão em pauta,**
25 **em regime de urgência**, do protocolado número quinze, oitocentos e setenta e oito,
26 seiscentos e vinte e sete, três, que trata do edital de remoção elaborado pelo Defensor
27 Público-Geral, número trinta e cinco, de dois mil e dezenove, justificando a
28 necessidade de decisão da data da remoção. Solicitou, ainda, **a inclusão em pauta,**
29 **em regime de urgência**, do protocolado quatorze, zero, zero, um, oitocentos e
30 cinquenta e dois, zero, sobre o estágio probatório da servidora Patrícia Vicente Dutra. A
31 justificativa se deu uma vez que a servidora estava há mais de nove meses com o
32 estágio vencido e o processo estava devidamente instruído. **Inclusões aprovadas**
33 **pelo Colegiado. MOMENTO ABERTO – Sem inscritos. ORDEM DO DIA – A). UM).**
34 **Inclusão** - Procedimento sob número **quinze, oitocentos e setenta e oito,**
35 **seiscentos e vinte e sete, três**. Foi estabelecida a **data da remoção**, relativa ao



36**edital trinta e cinco, do Defensor Público-Geral**, para dia vinte de julho, às nove
37horas e trinta minutos, no terceiro andar, da sede administrativa. **DOIS**). **Inclusão -**
38**Procedimento sob número quatorze, zero, zero, um, oitocentos e cinquenta e dois,**
39**zero**. O Primeiro Subdefensor Público-Geral apresentou o protocolado e o Colegiado
40aprovou o **estágio probatório da servidora Patrícia Vicente Dutra. TRÊS**). Realizou-
41se a leitura das matérias constantes na pauta e abriu-se espaço para discussão e
42votação. Os relatores efetuaram a leitura dos relatórios referentes às inscrições do
43edital CSDP número dois, de dois mil e dezenove, conforme segue: **I)** O Dr. Luis
44Gustavo apresentou os protocolados sob sua relatoria. **A) Quinze, oitocentos e vinte**
45**e oito, setecentos e setenta e sete, três**. Protocolo de inscrição para promoção por
46merecimento da Defensora Pública Luciana Tramujas Azevedo Bueno. **B) Quinze,**
47**oitocentos e quarenta e cinco, cento e cinquenta e dois**, dois. Inscrição para
48promoção por merecimento da Defensora Pública Luiza Northfleet Przybylsky. **C).**
49**Quinze, oitocentos e cinquenta, trezentos e seis, nove**. Inscrição para promoção
50por merecimento da Defensora Pública Pietra Carolina Previante. **D). Quinze,**
51**oitocentos e cinquenta e dois, setecentos e setenta e quatro, zero**. Inscrição para
52promoção por merecimento do Defensor Público Thiago Magalhães Machado. Os votos
53foram apresentados e aprovados pelo Colegiado. **II)**. A Dra.. Camille apresentou os
54protocolados sob sua relatoria, conforme segue. **A). Quinze, oitocentos e quarenta e**
55**oito, duzentos e oitenta e sete, oito**. Inscrição para promoção por merecimento do
56Defensor Público Daniel Alves Pereira. **B). Quinze, oitocentos e cinquenta,**
57**oitocentos e trinta e um, um**. Inscrição para promoção por merecimento da Defensora
58Pública Renata Miranda Duarte. **C). Quinze, oitocentos e trinta, duzentos e**
59**sessenta e sete, cinco**. Inscrição para promoção por merecimento da Defensora
60Pública Jeniffer Beltramin Scheffer. Os votos foram apresentados e aprovados pelo
61Colegiado. **III)**. O Dr. Lauro apresentou os protocolados sob sua relatoria. **A). Quinze,**
62**oitocentos e cinquenta, duzentos e cinquenta e dois, seis**. Inscrição para promoção
63por merecimento da Defensora Pública Samylla de Oliveira Juliao. O relator apresentou
64seu voto. No item c, ponto dois, ponto um, considerou que a atuação da Defensora na
65área da infância cível em Cascavel se amoldava ao dispositivo, uma vez que o cenário
66da comarca, déficit de vagas de creche e elevado número de crianças e adolescentes
67em acolhimento, resulta na grande demanda por assistência jurídica à população
68vulnerável, bem como maior volume de processos e maior complexidade em tais
69temas. O Dr. Luis Gustavo abriu divergência com relação ao item, entendendo que o
70estabelecido não deveria ser valorado no item **c, ponto dois, ponto um**. Dessa forma,
71abriu-se **votação**: O Dr. Luis Gustavo, o Dr. Fernando, o Primeiro Subdefensor Público-
72Geral e o Presidente votaram contrários ao voto do relator, com relação à divergência
73apontada pelo Dr. Luis Gustavo. Assim, tendo o voto de minerva do Presidente, o
74estabelecido no **item c, ponto dois, ponto um**, foi reprovado pelo Colegiado. Não
75houve a necessidade de reenquadrar o item, uma vez que estava valorado no artigo
76doze, um, da deliberação CSDP onze, de dois mil e dezoito, no voto do relator. O
77restante do voto foi aprovado pelo Colegiado. **B). Quinze, oitocentos e cinquenta e**
78**cinco, seiscentos e oitenta e quatro, sete**. Inscrição para promoção por merecimento
79da Defensora Pública Olenka Lins e Silva Martins Rocha. O relator apresentou o voto
80que foi aprovado pelo Colegiado. **C). Quinze, oitocentos e quarenta, setecentos e**



81 **oitenta e seis, oito.** Inscrição para promoção por merecimento do Defensor Público
82 Leonardo Alvite Canella. O relator apresentou seu voto. No item b, ponto um, trouxe
83 que o relator detalhou suas atribuições ordinárias ao longo da sua carreira, destacando
84 o comparecimento periódico na Cadeia Pública da cidade em que atua, para
85 atendimento individualizados. Após debate na reunião do Conselho Superior, a
86 Corregedora-Geral apresentou relatório oral no sentido da relevância da atuação do
87 postulante no atendimento aos presos da cadeia pública de Castro, informando que
88 recebeu muitos elogios, durante as Correições, sobre os Defensores Públicos que
89 atuam na comarca. Desse modo, alterou-se o voto com o fim de homologar o referido
90 pedido do inscrito. **IV).** O Dr. Fernando apresentou os protocolados sob sua relatoria.
91 **A). Quinze, oitocentos e quarenta e um, setecentos e trinta e dois, quatro.**
92 Inscrição para promoção por merecimento da Defensora Pública Ana Carolina Oliveira
93 Lanzilotta de Moraes. **B). Quinze, oitocentos e cinquenta e um, novecentos e**
94 **setenta e nove, oito.** Inscrição para promoção por merecimento da Defensora Pública
95 Gabriela Lopes Pinto. **C). Quinze, oitocentos e cinquenta e um, setecentos e vinte e**
96 **um, três.** Inscrição para promoção por merecimento da Defensora Pública Mariana
97 Gonzaga Amorim. Os votos foram apresentados e aprovados pelo Colegiado. **V).** A
98 Dra. Francine apresentou os protocolados sob sua relatoria. **A). Quinze oitocentos e**
99 **cinquenta e dois, setecentos e trinta e sete, cinco.** Inscrição para promoção por
100 merecimento da Defensora Pública Amanda Zanarelli Merighe. **B). Quinze, oitocentos**
101 **e cinquenta e seis, zero, trinta e dois, um.** Inscrição para promoção por merecimento
102 do Defensor Público Júlio Cesar Duailibi Salem Filho. **C). Quinze, oitocentos e**
103 **quarenta e sete, setecentos e oitenta e três, um.** Inscrição para promoção por
104 merecimento da Defensora Pública Máisa Dias Pimenta. Os votos foram apresentados
105 e aprovados pelo Colegiado. **D). Quinze, oitocentos e trinta e um, zero, dezoito,**
106 **zero.** Inscrição para promoção por merecimento do Defensor Público Rafael de Matos
107 Souto. A relatora apresentou seu voto, no qual, por ausência das indicações e dados
108 dos registros necessários, relativos ao item três, ponto um, do seu voto, entendeu por
109 bem afastar a atividade de utilização de mecanismos de conciliação/mediação quando
110 dos atendimentos, sobretudo na área de família, narrada pelo interessado, como
111 passível de aferição de promoção por merecimento, com base no artigo doze, da
112 deliberação onze, de dois mil e dezoito. A Corregedora-Geral abriu divergência, uma
113 vez que confirmou o trabalho feito pelo Defensor e recebeu elogios sobre o referido
114 Defensor, durante a Correição realizada em Castro, em quatro de junho do presente
115 ano. A relatora manteve seu voto. **Votação:** O voto da relatora foi aprovado, com dois
116 votos contrários, da Corregedora-Geral e da Dra. Camille. **VI).** O Primeiro Subdefensor
117 Público-Geral apresentou os protocolados sob sua relatoria. **A). Quinze, oitocentos e**
118 **quarenta e sete, setecentos e cinquenta e sete, dois.** Inscrição para promoção por
119 merecimento do Defensor Público Bruno Muller Silva. **B). Quinze, oitocentos e trinta**
120 **e quatro, trezentos e sessenta e três, zero.** Inscrição para promoção por
121 merecimento da Defensora Pública Thatiane Barbieri Chiapetti. **C). Quinze, oitocentos**
122 **e cinquenta e um, oitocentos e vinte e oito, sete.** Inscrição para promoção por
123 merecimento do Defensor Público Tiago Bertão de Moraes. **D). Quinze, oitocentos e**
124 **trinta e dois, novecentos e trinta e seis, zero.** Inscrição para promoção por
125 merecimento do Defensor Público Vitor Eduardo Tavares de Oliveira. Os votos foram



126apresentados e aprovados pelo Colegiado. A Corregedora-Geral levantou a questão se
127a promoção por merecimento pode perdoar processos administrativos disciplinares. O
128Primeiro Subdefensor explicou que o artigo quatro, da deliberação onze, de dois mil e
129dezoito, esclarece que ficará inabilitado para concorrer à promoção por merecimento o
130membro que sofrer sanção disciplinar, portanto se não foi estabelecido que o membro
131deva sofrer punição, pode concorrer à promoção por merecimento, mesmo com
132processo administrativo disciplinar em seu nome. Após, iniciou-se o processo de
133votação para promoção. **I)**. Apresentou-se, assim, a lista de antiguidade e suspendeu-
134se a reunião às doze horas e dez minutos, para promoção por antiguidade. O Defensor
135Público-Geral apresentou o termo número um, em que o Defensor Público Júlio Cesar
136Duailibi Salem Filho foi promovido, às onze horas e onze minutos, retomando-se, assim
137a reunião. **II)**. Ao retornar a reunião, o colegiado efetuou a votação e apresentou a
138primeira lista tríplice, constando os nomes dos Defensores Públicos Bruno Muller Silva,
139Gabriela Lopes Pinto e Vítor Eduardo Tavares de Oliveira suspendendo a reunião às
140doze horas e treze minutos. O Defensor Público-Geral apresentou o termo de
141promoção número dois, promovendo os Defensores Públicos Bruno Muller Silva por
142merecimento, e Gabriela Lopes Pinto por antiguidade, às doze horas e quinze minutos,
143retornando-se, assim, a reunião. **III)**. Retornou-se a reunião às doze horas e quinze
144minutos. O Colegiado efetuou a votação para segunda lista tríplice. O Colegiado
145elaborou, assim, a segunda lista tríplice, constando os nomes dos Defensores Públicos
146Renata Miranda Duarte, Rafael de Matos Souto e Vítor Eduardo Tavares de Oliveira.
147Suspendeu-se a reunião às doze horas e dezessete minutos. O Defensor Público-Geral
148apresentou o terceiro termo de promoção, promovendo os Defensores Públicos Rafael
149de Matos Souto por merecimento, e Vítor Eduardo Tavares de Oliveira, por antiguidade,
150às doze horas e dezoito minutos. **IV)**. Às doze horas e dezoito minutos, o Colegiado
151apresentou a terceira lista tríplice, constando os nomes dos Defensores Públicos Daniel
152Alves Pereira, Leonardo Alvite Canella e Renata Miranda Duarte suspendendo a
153reunião. Às doze horas e dezenove minutos, retomou-se a reunião, momento em que o
154Defensor Público-Geral apresentou o quarto termo de promoção, promovendo os
155Defensores Públicos Leonardo Alvite Canella, por merecimento, e Renata Miranda
156Duarte, por antiguidade. **V)**. Retomada a reunião, o colegiado efetuou votação para
157compor a quarta lista tríplice. Foram escolhidas, as defensoras Jenifer Beltramin
158Scheffer, Maisa Dias Pimenta e Luiza Nothfleet Przybylski, às doze horas e vinte
159minutos, momento em que se suspendeu a reunião. O quinto termo de promoção foi
160apresentado pelo Defensor Público-Geral, às doze horas e vinte e um minuto, momento
161em que foram promovidos os Defensores Públicos Maisa Dias Pimenta, por
162merecimento, e Jenifer Beltramin Scheffer, por antiguidade. **VI)**. A quinta lista tríplice,
163constando os nomes dos Defensores Públicos Daniel Alves Pereira, Luiza Nothfleet
164Przybylski e Tiago Bertao de Moraes, foi apresentada às doze horas e vinte e dois
165minutos, momento em que se suspendeu a reunião. O sexto termo de promoção foi
166apresentado pelo Defensor Público-Geral, às doze horas e vinte e três minutos,
167momento em que foram promovidos os Defensores Públicos Tiago Bertao de Moraes,
168por merecimento, e Daniel Alves Pereira, por antiguidade. **VII)**. Retomando a reunião, o
169Colegiado apresentou a sexta lista tríplice, constando os nomes dos Defensores
170Públicos Luiza Nothfleet Przybylski, Samylla de Oliveira Juliao e Thatiane Barbieri

171Chiapetti, de forma que se suspendeu a reunião às doze horas e vinte e quatro
172minutos. O Defensor Público-Geral apresentou o sétimo termo de promoção, em que
173foram promovidos Defensores Públicos Samylla de Oliveira Juliao, por merecimento, e
174Luiza Nothfleet Przybylski, por antiguidade, às doze horas e vinte e cinco minutos,
175momento em que a reunião foi retomada. **VIII)**. Às doze horas e vinte e seis minutos, foi
176apresentada a sétima lista tríplice pelo Colegiado, constando os nomes dos Defensores
177Públicos Thatiane Barbieri Chiapetti , Thiago Magalhaes Machado e Pietra Carolina
178Previate suspendendo-se a reunião. Às doze horas e vinte e sete minutos foi retomada
179a reunião, momento em que o Defensor Público-Geral apresentou o oitavo termo de
180promoção, promovendo os Defensores Públicos Thiago Magalhaes Machado, por
181merecimento, e Eliana Tavares Paes Lopes, por antiguidade. **IX)**. O Colegiado
182entregou a oitava lista tríplice, constando o nome Defensores Públicos Thatiane
183Barbieri Chiapetti, Pietra Carolina Previate e Luciana Tramujas Azevedo Bueno, às doze
184horas e vinte e oito minutos. O Defensor Público-Geral efetuou o nono termo de
185promoção, em que os Defensores Públicos foram promovidos, Thatiane Barbieri
186Chiapetti, por merecimento, e Pietra Carolina Previate por antiguidade,
187respectivamente, às doze horas e vinte e nove minutos. **X)**. A nona lista tríplice,
188constando os nomes das Defensoras Públicas Luciana Tramujas Azevedo Bueno,
189Olenka Lins e Silva Martins Rocha e Mariana Gonzaga Amorim foi encaminhada às
190doze horas e trinta minutos, momento em que se suspendeu a reunião. Às doze horas
191e trinta e um minutos, retomou-se a reunião e efetuou-se o décimo termo de promoção
192dos Defensores Públicos Olenka Lins e Silva Martins Rocha, por merecimento, e
193Luciana Tramujas Azevedo Bueno, por antiguidade. **XI)**. Às doze horas e trinta e dois
194minutos, foi elaborada a décima lista tríplice, constando os nomes das Defensoras
195Públicas Mariana Gonzaga Amorim, Amanda Zanarelli Merighe e Ana Carolina Oliveira
196Lanzillotta de Moraes , suspendendo a reunião. O décimo primeiro termo de promoção
197foi elaborado às doze horas e trinta e três minutos, sendo promovidas as Defensoras
198Públicas Mariana Gonzaga Amorim , por merecimento, e Ana Caroline Teixeira, por
199antiguidade. **XII)**. A décima primeira lista tríplice, constando os nomes Defensores
200Públicos Amanda Zanarelli Marighe e Ana Carolina Oliveira Lanzillotta de Moraes, foi
201encaminhada às doze horas e trinta e quatro minutos. Às doze horas e trinta e cinco
202minutos, o Defensor Público-Geral efetuou o décimo segundo termo de promoção, em
203que os Defensores Públicos foram promovidos, Amanda Zanarelli Marighe, por
204merecimento, e Ana Carolina Oliveira Lanzillotta de Moraes, por antiguidade,
205respectivamente. **B)**. O presidente solicitou alteração das datas **a)** da décima segunda
206reunião ordinária, para dezesseis de agosto, **b)** da décima terceira reunião ordinária,
207para trinta de agosto, **c)** da décima quarta reunião ordinária, para treze de setembro,
208uma vez que foram agendadas reuniões do Colégio dos Defensores Públicos-Gerais –
209CONDEGE – para as datas agendadas na nona reunião. A alteração foi aprovada pelo
210Colegiado. **C)**. **ENCERRAMENTO DA SESSÃO** - O Presidente encerrou a reunião às
211onze horas e quarenta e um minutos e, para constar, eu, Amanda Beatriz Gomes de
212Souza, Secretária do Conselho Superior, lavrei a presente ata que, se aprovada, vai
213assinada por mim e por todos os presentes.
214Curitiba, dezessete de julho de dois mil e dezenove.

30
31
32
33



Defensoria Pública
do Estado do Paraná

Defensoria Pública do Estado do Paraná
Conselho Superior

Eduardo Pião Ortiz Abraão

Matheus Cavalcanti Munhoz

Josiane Fruet Bettini Lupion

Gerson da Silva

Camille Vieira da Costa

Fernando Redede Rodrigues

Francine Faneze Borsato Amorese

Lauro Gondim Guimarães

Luis Gustavo Fagundes Purgato

Livia Martins Salomão Brodbeck e Silva

Amanda Beatriz Gomes de Souza